



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKAŽUPANIJA



GRAD OPATIJA
GRADONAČELNIK

KLASA: 021-05/15-01/01
UR.BROJ: 2156-01-03-01/15-2
Opatija, 21.01.2015.

GRADSKO VIJEĆE

n/r predsjednika prof.dr.sc. Viktora Peršića, dr.med.

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje

Na 13. sjednici Gradskog vijeća vijećnik Nikica Pažin izvjestio Vijeće da je zaprimo odgovor iz Ministarstva uprave prema kojem pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Grada ne može biti direktor društva Nova liburnija d.o.o. te zatražio da se:

- a) *Gradonačelnik obrati Ministarstvu uprave*
- b) *Makne pročelnika Jermama s mjesta na kojem ne može biti jer je u sukobu interesa, budući će u protivnom zatražiti zaštitu Ministarstva uprave.*

Dana 15.01.2015. od strane Liburnijske stranke zaprimljen je pisani upit upućen predsjedniku Gradskog vijeća u kojim se požuruje pisani odgovor na postvljeno pitanje.

Na postavljeno pitanje daje se sljedeći odgovor:

Ostajem kod svog pisanog odgovora danog na 13. sjednici Gradskog vijeća i ne namjeravam, kao gradonačelnik i predsjednik skupštine društva Nova liburnija d.o.o., predložiti Skupštini društva Nova liburnija d.o.o. razrješenje direktora.

Nakon održane sjednice uputio sam pisano očitovanje Ministarstvu uprave, u kojem sam istakao sve činjenice koje govore da u slučaju imenovanja direktora društva Nova liburnija d.o.o. nisu povrijeđene odredbe Zakona. Očitovanje je i šire od samog vijećničkog pitanje, jer je vijećnik u svom upitu Ministarstvu svjesno iznio netočne tvrdnje vezane uz funkcioniranje tijela Grada, iako su mu kao vijećniku sve odluke Gradskog vijeća dobro poznate.

Naime u odgovoru poslanom vijećniku sa e-mail adrese kontakt-uprava@uprava.hr između ostalog se navodi da pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Grada Opatije ne bi mogao biti direktor društva Nova Liburnija d.o.o. Opatija iz razloga što obavljanje poslova direktora te tvrtke može predstavljati sukob interesa (a ne da postoji sukob interesa) budući da upravni odjel obavlja poslove naplate komunalne naknade ili komunalnog doprinosa te poticanje poduzetništva (u privitku).

Navedeni odgovor dat je bez sagledavanja svih relevantnih činjenica na osnovi sugestivno postavljenog pitanja.

Trgovačko društvo Nova liburnija d.o.o. osnovale su sve jedinice lokalne samouprave sa područja Liburnije-Grad Opatija, Općina Matulji, Općina Lovran i Općina Mošćenička Draga, a njegovu skupštinu čine gradonačelnik i načelnici općina.

Uzimajući u obzir sva događanja vezana uz vlasništvo jedinica lokalne samouprave nad dionicama tvrtke Liburnia Riviera Hoteli d.d. kojima upravlja tvrtka Nova liburnija jasno je da rukovođenje tvrtkom kao i ostalim poslovima vezanim uz odlučivanje i raspolaganje vlasništvom JLS mogu raditi samo osobe od izuzetnog povjerenja.

Do kraja 2013. godine direktor tvrtke bila je osoba koja je od početka sudjelovala u procesu prijenosa dionica. Uslijed ispunjavanja uvjeta za starosnu mirovinu i nespojivosti statusa umirovljenika i funkcije direktora trgovačkog društva ista nije mogla biti više direktor.

Stoga sam kao predsjednik skupštine društva i uz potporu ostalih članova skupštine društva Nova Liburnija d.o.o. zatražio da se pročelnik odjela za financije i društvene djelatnosti Grada prihvati funkcije direktora društva kao osoba od izuzetnog povjerenja. Društvo također ima i prokurista koji obavlja tekuće poslove vezene uz funkcioniranje istog, a pročelnik se odrekao prava na bilo kakvu naknadu.

Zbog potrebe zaštite imovine Grada, u Nadzornom odboru tvrtke Liburnija Rivijera Hoteli d.d. predstavnici Grada su pročelnica Ureda Grada i ja kao gradonačelnik. Pri tome sam svjestan, da sam kao član nadzornog odbora, iako ne primam naknadu, u sukobu interesa, o čemu sam obavijestio nadležna tijela i isto naveo u svojoj imovinskoj kartici.

Dakle, u konkretnom slučaju ističem da:

- Službenik, pročelnik Jerman nije zatražio odobrenje izvršnog tijela JLS već je postavljen upravo na izričiti zahtjev mene kao gradonačelnika (u članku 38. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi je uređen slučaj kada pročelnik zatraži odobrenje za obavljanje poslova kod drugog poslodavca, ako to nije u suprotnosti sa službom, odnosno ako posebnim zakonom nije drukčije propisano te ne predstavlja sukob interesa ili prepreku za uredno obavljanje redovitih zadataka niti šteti ugledu službe),
- interesi tvrtke Nova Liburnija d.o.o. istovjetni su interesima Grada Opatije,
- posao koji se obavlja pročelnik ne predstavlja prepreku za uredno obavljanje redovitih zadataka,
- posao uprave Nove Liburnije na šteti ugledu službe,
- djelatnost Društva nije u suprotnosti sa službom.

Pored toga sama činjenica da Upravni odjel obavlja poslove naplate javnih davanja ili dodjele poticaja ne može značiti potencijalni sukob interesa, ako se posao obavlja u tvrtki koja je (ili bi mogla biti) obveznik tih javnih davanja ili korisnik poticaja. Naime, javna se davanja utvrđuju i naplaćuju po uvjetima i proceduri definiranoj Zakonima ili gradskim Odlukama, kao i razni poticaji koje Grad isplaćuje potencijalnim korisnicima, a koje ne donosi pročelnik odjela. Do sada tvrtka Nova liburnija d.o.o. nije bila obveznik plaćanja komunalne naknade i komunalnog doprinosa niti korisnik bilo kakvih gradskih poticaja. **Kada bi pročelnik neposredno morao rješavati predmete naplate komunalne naknade i doprinosa ili dodjele poticaja (u pravilu te poslove rade ovlašteni službenici) tada se primijenjuje institut izuzeća propisan člankom 24. Zakona o općem upravnom postupku, što je uobičajena procedura.**

Osim toga, budući da su planirani rashodi za sufinanciranje redovnog poslovanja tvrtke Nova liburnija d.o.o. iskazani u Proračunu u okviru Razdjela 02-Upravni odjel za financije i društvene djelatnosti za koje je prema odredbama Odluke o izvršavanju Proračuna odgovoran pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti, donio sam sukladno zakonu odluku kojom sam odgovornost za izvršavanje te poziciji Proračuna prenio na drugog čelnika Upravnog tijela.

Vijećnik je u upitu upućenom Ministarstvu uprave iznio i tvrdnju da „*gradonačelnik podiže kredite (novi sa 45.mil hrk) za gradnju Doma umjetnosti*“ iako mu je poznato kao vijećniku (ili bi trebao znati) da je **Gradskog vijeća donijelo Odluku o kreditnom zaduženju za tu investiciju i da je Ministarstvo financija dalo suglasnost za kreditno zaduženje Grada**. Nadalje, vijećnik ističe da „*svake godine državna revizija obavi kontrolu poslovanja Grada, donese zaključke i ništa*“ te postavlja pitanje „*zašto nema mjerljive odgovornosti*“. Istina je da je Državna revizija u posljednjem izvješću Gradu Opatija (<http://www.revizija.hr/izvjesca/2013-rr-2013/01-lokalne-jedinice/08-primorsko-goranska-zupanija/23-grad-opatija.pdf>.) **dala bezuvjetno mišljenje na poslovanje Grada** ističući da je poslovanje Grada u cijelosti zakonito. Nalazi Državne revizije su redovno razmatrani na sjednici Gradskog vijeća, te su vijećniku poznati, a podsjećanja radi moguće ih je pronaći u materijalima Gradskog vijeća koji su na mrežnoj stranici Grada Opatije dostupni svim građanima odnosno zainteresiranoj javnosti. Grad Opatija je pored toga, više godina u istraživanju Lotusa proglašen jedinicom lokalne samoprave izrazito visoke transparentnosti što se može jednostavno provjeriti na mrežnoj stranici GONG-a i Udruge gradova u RH.

Vijećnik naravno ima pravo postaviti vijećničko pitanje i biti nezadovoljan odgovorom, te tražiti tumačenja zakona od nadležnih ministarstva, ali pri tome ne bi smio svjesno iznositi netočne tvrdnje kojima šteti ugledu svoga Grada.

S poštovanjem,

